

RAPORT

2003

asupra rezultatelor Comisiei de mediere la soluționarea textelor adoptate în redactări diferite de către cele două Camere ale Parlamentului la proiectul de Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 58/2003 privind modificarea și completarea Codului de procedură civilă.

Comisia de mediere s-a întrunit joi, 13 mai 2004, orele 9,00 la sediul Camerei Deputaților, la Palatul Parlamentului.

Componența comisiei de mediere, aprobată de plenul celor două Camere ale Parlamentului, este următoarea:

a) Din partea Camerei Deputaților, domnii deputați :

- Ion Neagu
- Florin Iordache
- Ioan Timiș
- Văsălie Moiş
- Emil Boc
- Cornel Știrbeț
- Márton Árpád

b) Din partea Senatului, domnii senatori :

- Antonie Iorgovan
- Octavian Opreș
- Ion Predescu
- Aron Belașcu
- Dumitru Petru Pop
- Nicolae Vlad Popa
- Eckstein Kovács Péter

Au absentat domnii deputați: Văsălie Moiş, Emil Boc și Cornel Știrbeț, precum și domnii senatori: Nicolae Vlad Popa și Eckstein Kovács Péter.

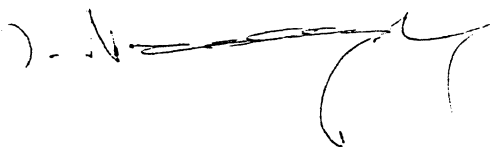
Ședința a fost condusă alternativ de ..domnul..deputat..Ion Neagu.....
și de ..domnul senator Ion Predescu.....

În urma examinării divergențelor apărute la unele texte ale proiectului de lege în formulările celor două Camere, comisia a hotărât să propună adoptarea textelor prevăzute în anexa la prezentul Raport.

DIN PARTEA

CAMEREI DEPUTAȚILOR

PREȘEDINTE,



MEMBRI,

Ion Neagu

Florin Iordache

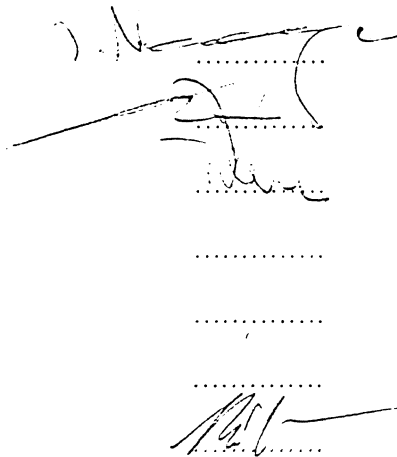
Ioan Țiმიș

Văsălie Moiş

Emil Boc

Cornel Știrbeț

Márton Árpád



DIN PARTEA

SENATULUI

PREȘEDINTE,

MEMBRI,

Antonie Iorgovan

Octavian Opreș

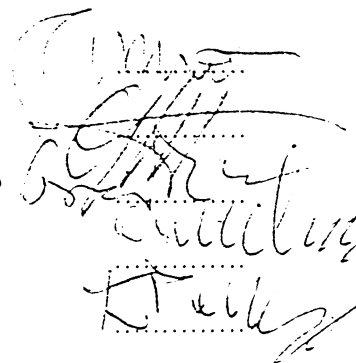
Ion Predescu

Aron Belășcu

Dumitru Petru Pop

Nicolae Vlad Popa

Eckstein Kovács Péter



T E X T E

adoptate în redactări diferite de Senat și Camera Deputaților la proiectul de **Legea pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 58/2003 privind modificarea și completarea Codului de procedură civilă**

Nr. crt.	Text adoptat de Senat	Text adoptat de Camera Deputaților	Text propus spre adoptare de Comisia de mediere
0	1	2	3

1	<p>Art. I punctele 1 și 2</p> <p>1. La articolul 1, punctul 4 va avea următorul cuprins: <u>"4. Punctul 2 al articolului 2 se abrogă."</u></p> <p>2. La articolul 1, după punctul 4, se introduce un punct nou, pct.4¹, cu următorul cuprins: "4¹. Punctul 3 al art.2 va avea următorul cuprins:</p> <p>3. ca instanțe de recurs, recursurile în cazurile prevăzute de lege;"</p>	<p>Art. I punctul 1</p> <p>1. La articolul 1, punctul 4 va avea următorul cuprins: "4. Punctele 2 și 3 ale articolului 2 vor avea următorul cuprins:</p> <p>2. <u>ca instanțe de apel, apelurile declarate împotriva hotărârilor pronunțate de judecătoria în primă instanță, în cazurile expres prevăzute de lege;</u></p> <p>3. ca instanțe de recurs, recursurile în cazurile <u>expres</u> prevăzute de lege."</p>	Text Camera Deputaților (unanimitate)
2	<p>Art. I punctul 3</p> <p>3. La articolul 1, punctul 5, la articolul 3 după punctul 2, se introduce un</p>	<p>Art. I punctul 2</p> <p>2. La articolul 1 punctul 5, după punctul 2 al articolului 3 se introduce</p>	Text Camera Deputaților (unanimitate)

	<p>punct nou, pct.2¹, cu următorul cuprins:</p> <p>“2¹. ca instanțe de recurs, recursurile în cazurile prevăzute de lege;”</p>	<p>punctul 2¹, cu următorul cuprins:</p> <p>“2¹. ca instanțe de recurs, recursurile în cazurile <u>expres</u> prevăzute de lege;”</p>	
3	<p>punctul 7 din OUG nr. 58/2003</p> <p>7. <i>Alineatul 1 al articolului 282 va avea următorul cuprins:</i></p> <p><i>“Hotărârile date în primă instanță de judecătorie și tribunal sunt supuse apelului la curtea de apel. “</i></p>	<p>Art. I punctul 3</p> <p>3. La articolul I punctul 7, alineatul 1 al articolului 282 va avea următorul cuprins:</p> <p>“Hotărârile date în primă instanță de judecătorie și tribunal sunt supuse apelului la curtea de apel, <u>dacă prin lege nu se prevede altfel.</u>”</p>	Text Camera Deputaților (unanimitate)
4	<p>Art. I punctul 4</p> <p>4. La articolul I după punctul 7, se introduce un punct nou, pct. 7¹, cu următorul cuprins:</p> <p><u>“7¹. Alineatul 1 al articolului 282¹ se abrogă. “</u></p>	<p>Art. I punctul 4</p> <p>4. La articolul I, după punctul 7, se introduce punctul 7¹, cu următorul cuprins:</p> <p><u>“7¹. Alineatul 1 al articolului 282¹ va avea următorul cuprins:</u> <u>Nu sunt supuse apelului hotărârile judecătorești date în primă instanță în cererile introduse pe cale principală privind pensii de întreținere, litigii al căror obiect are o valoare de până la 1 miliard lei inclusiv atât în materie civilă cât și în materie comercială, acțiunile posesorii, cele referitoare la înregistrările în registrele de stare civilă, luarea măsurilor asiguratorii, precum și</u></p>	Text Camera Deputaților (unanimitate)

		în alte cazuri prevăzute de lege.”	
5	<p>Art. I punctul 5 5. La articolul I, punctul 8, va avea următorul cuprins: ”8. La articolul 299 se introduc două noi alineate, cu următorul cuprins:</p> <p>Recursul se soluționează de către <u>Curtea Suprema de Justiție</u> dacă prin lege nu se prevede altfel.</p> <p>În situațiile în care, potrivit dispozițiilor prezentului Cod sau ale legii speciale, încheierile sau alte hotărâri pronunțate de instanțele judecătorești sunt supuse numai recursului, judecarea acestei căi de atac este de competența instanței <u>ierarhic superioare</u> celei care a pronunțat hotărârea în cauză sau, după caz, de competența instanței expres prevăzute de lege. <u>Dispozițiile art. 308 nu sunt aplicabile.</u>”</p>	<p>Art. I punctul 5 5. La articolul I, punctul 8 va avea următorul cuprins: ”8. La articolul 299, se introduc alineatele 2 și 3, cu următorul cuprins:</p> <p>Recursul se soluționează de către <u>Înalta Curte de Casație și Justiție</u>, dacă prin lege nu se prevede altfel.</p> <p>În situațiile în care, potrivit dispozițiilor prezentului cod sau ale legii speciale, încheierile sau alte hotărâri pronunțate de instanțele judecătorești sunt supuse numai recursului, judecarea acestei căi de atac este de competența instanței <u>imediat superioare</u> celei care a pronunțat hotărârea în cauză sau, după caz, de competența instanței expres prevăzute de lege.”</p>	Text Camera Deputaților (unanimitate)
6	<p>Art. I punctul 6 6. La articolul I punctul 9, articolul 302¹ va avea următorul cuprins: ”Art.302¹ – Cererea de recurs va cuprinde, sub sancțiunea nulității, următoarele mențiuni:</p>	<p>Art. I punctul 6 6. La articolul I punctul 9, articolul 302¹ va avea următorul cuprins: ”Art. 302¹- Cererea de recurs va cuprinde, sub sancțiunea nulității, următoarele mențiuni:</p>	Text comun (unanimitate) Art.302 ¹ – Cererea de recurs va cuprinde, sub sancțiunea nulității, următoarele mențiuni:

<p><u>a)</u> numele, domiciliul sau reședința părților ori, pentru persoanele juridice, denumirea și sediul lor, precum și, după caz, numărul de înmatriculare în Registrul comerțului sau de înscriere în registrul persoanelor juridice, codul unic de înregistrare sau, după caz, codul fiscal și contul bancar. Dacă recurentul locuiește în străinătate, va arăta și domiciliul ales în România, unde urmează să i se facă toate comunicările privind procesul;</p> <p><u>b)</u> indicarea hotărârii care se atacă;</p> <p><u>c)</u> motivele de <u>legalitate</u> pe care se întemeiază recursul și dezvoltarea lor sau, după caz, mențiunea că motivele vor fi depuse printr-un memoriu separat;</p> <p><u>d)</u> semnătura.</p> <p><u>(2) La cererea de recurs se vor atașa copii legalizate de pe hotărârile pronunțate în cauză în primă instanță și</u></p>	<p><u>1.</u> numele, domiciliul sau reședința părților ori, pentru persoanele juridice, denumirea și sediul lor, precum și, după caz, numărul de înmatriculare în registrul comerțului sau de înscriere în registrul persoanelor juridice, codul unic de înregistrare sau, după caz, codul fiscal și contul bancar. Dacă recurentul locuiește în străinătate, va arăta și domiciliul ales în România, unde urmează să i se facă toate comunicările privind procesul;</p> <p><u>2.</u> indicarea hotărârii care se atacă;</p> <p><u>3.</u> motivele de <u>nelegalitate</u> pe care se întemeiază recursul și dezvoltarea lor sau, după caz, mențiunea că motivele vor fi depuse printr-un memoriu separat;</p> <p><u>4.</u> semnătura.</p> <p>_____</p>	<p>a) numele, domiciliul sau reședința părților ori, pentru persoanele juridice, denumirea și sediul lor, precum și, după caz, numărul de înmatriculare în Registrul comerțului sau de înscriere în registrul persoanelor juridice, codul unic de înregistrare sau, după caz, codul fiscal și contul bancar. Dacă recurentul locuiește în străinătate, va arăta și domiciliul ales în România, unde urmează să i se facă toate comunicările privind procesul;</p> <p>b) indicarea hotărârii care se atacă;</p> <p>c) motivele de nelegalitate pe care se întemeiază recursul și dezvoltarea lor sau, după caz, mențiunea că motivele vor fi depuse printr-un memoriu separat;</p> <p>d) semnătura.</p> <p>La cererea de recurs se va atașa dovada achitării taxei de timbru, conform legii.</p>
--	--	---

	<p><u>după caz, în apel, dovada achitării taxei de timbru pentru verificarea admisibilității recursului în condițiile legii, precum și a depunerii recursului în termenul legal.”</u></p>		
7	<p>Art. I punctul 7 7. La articolul I după punctul 10, se introduce șase puncte noi, pct. 10¹ – 10⁶, cu următorul cuprins:</p> <p><i>“10¹. Alineatul 6 al art.303 se modifică și va avea următorul cuprins:</i></p> <p>După împlinirea termenului de recurs ori, dacă este cazul, a termenului de motivare a acestuia pentru toate părțile, instanța a cărei hotărâre se atacă va înainta instanței de recurs cererea de recurs și înscrisurile prevăzute la art.302¹ alin.2 și 3.</p> <p>.....</p> <p><i>10³. Punctul 10 al art.304 se abrogă.</i></p> <p><i>10⁴. La art.304, după alineatul (1), se introduce un nou alineat, cu următorul cuprins:</i></p> <p>La examinarea motivelor de nelegalitate invocate de părți, când va aprecia asupra recursului, Înalta Curte de Casație și Justiție va urmări ca legea</p>	<p>se elimină</p> <p>se elimină</p> <p>se elimină</p>	<p>Varianta Camerei Deputaților (unanimitate)</p>

	<p>să fie interpretată și aplicată unitar de către celelalte instanțe judecătorești.</p> <p><i>10⁵. Articolul 304¹ se abrogă. “</i></p>	se elimină	
8	<p>Art. I punctul 8 8. La articolul I punctul 11, articolul 308 va avea următorul cuprins:</p> <p><u>“Art. 308. - Președintele instanței sau președintele secției, primind cererea de recurs, stabilește un complet format din 3 judecători, care va decide cu majoritate de voturi, în camera de consiliu, asupra admisibilității în principiu a recursului.</u></p> <p><u>Președintele instanței sau președintele secției poate desemna un judecător dintre judecătorii de la alin.(1) sau un magistrat-asistent care întocmește raportul asupra admisibilității în principiu a recursului.</u></p> <p><u>Raportorul va verifica dacă recursul îndeplinește cerințele de formă, dacă motivele invocate se încadrează în cele prevăzute de art.304 și va arăta poziția jurisprudenței și a doctrinei în problemele de drept vizând dezlegarea dată prin hotărârea atacată. Dacă apreciază că este necesar, raportorul va</u></p>	<p>Art. I punctul 8 8. La articolul I, punctul 11 se abrogă.</p>	<p>Text Camera Deputaților (unanimitate)</p>

solicita dosarul cauzei.

În cazul în care completul constată că recursul nu îndeplinește cerințele de formă sau că motivele de recurs invocate și dezvoltarea lor nu se încadrează în cele prevăzute de art.304 anulează sau, după caz, respinge recursul printr-o decizie motivată, pronunțată fără citarea părților, care nu este supusă nici unei căi de atac. Decizia se comunică recurentului.

Dacă se apreciază că recursul îndeplinește cerințele de formă și că motivele invocate și dezvoltarea lor se încadrează în cele prevăzute în art.304 se pronunță, fără citarea părților, o încheiere de admitere în principiu a recursului. Prin aceeași încheiere se fixează termen de judecată în ședință publică, dispunându-se citarea părților. Recurentului i se va pune în vedere obligația achitării taxei de timbru până la primul termen. Intimatului i se vor comunica motivele de recurs și obligația depunerii întâmpinării cu cel puțin 5 zile înainte de termenul de judecată.

Odată cu stabilirea termenului de judecată în ședință publică, instanța de recurs va solicita instanței a cărei hotărâre se atacă dosarul cauzei, dacă acesta nu a fost solicitat de raportor. “

9	<p>Art. I punctul 9 9. La articolul I punctul 12, alineatul 1 al articolului 309 se abrogă.</p>	<p>Art. I punctul 9 9. La articolul I, punctul 12 se abrogă.</p>	<p>Text Camera Deputaților (unanimitate)</p>
10	<p>Art. I punctul 10 10. La articolul I punctul 13, alineatul 3 al articolului 312 va avea următorul cuprins: “Modificarea hotărârii atacate se pronunță pentru motivele prevăzute de art. 304 pct. 6, 7, 8 și 9 iar casarea, pentru cele prevăzute de art. 304 pct. 1, 2, 3, 4 și 5, precum și în toate cazurile în care instanța a cărei hotărâre este recurată a soluționat procesul fără a intra în cercetarea fondului sau modificarea hotărârii nu este posibilă, fiind necesară administrarea de probe noi. Dacă sunt găsite întemeiate mai multe motive, dintre care unele atrag modificarea, iar altele casarea, instanța de recurs va casa în întregime hotărârea atacată pentru a se asigura o judecată unitară.”</p>	<p>punctul 10 se elimina</p>	<p>Varianta Camerei Deputaților (unanimitate)</p>
11	<p>Alineatul (5) al articolului 8 din OG nr. 5/2001</p>	<p>Art. I punctul 12 – art. IV din OUG nr. 58/2003 - punctul 3 Art.IV. Ordonanța Guvernului nr. 5/2001 privind procedura somației de plată, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 422 din 30 iulie 2001, aprobată prin Legea nr. 295/2002,</p>	<p>Text Camera Deputaților (unanimitate)</p>

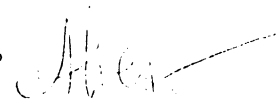
	<p>(5) Hotărârea prin care a fost respinsă cererea în anulare <u>poate fi atacată cu recurs de către debitor.</u></p>	<p>cu modificările și completările ulterioare, se modifică după cum urmează:</p> <p>.....</p> <p>3. Alineatul (5) al articolului 8 va avea următorul cuprins: “(5) Hotărârea prin care a fost respinsă cererea în anulare <u>este irevocabilă.</u>“</p>	
12	<p>Art. I punctul 12 – art. V punctul 1 din OUG nr. 58/2003 Art.V – Legea nr.146/1997 privind taxele judiciare de timbru, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.173 din 29 iulie 1997, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:</p> <p>1. După articolul 11, se introduce un articol nou, art. 11¹, având următorul cuprins: “Art.11¹. – Cererile pentru verificarea admisibilității recursului se timbrează astfel:</p> <p>a) cu 300.000 lei în cazurile prevăzute la art. 11 alin. 1; b) cu 50.000 lei în cazurile prevăzute la art. 11 alin. 2.“</p>	<p>punctul 1 se elimină</p>	<p>Varianta Camerei Deputaților (unanimitate)</p>

13	<p>Art. I punctul 12 – art. V din OUG nr. 58/2003 - punctul 3 3. Articolul 18 va avea următorul cuprins: “(3) Cererea se soluționează în camera de consiliu, fără citarea părților, <u>în termen de 5 zile.</u>“</p>	<p>Art. I punctul 12 – art. V din OUG 58/2003 - punctul 3 3. Articolul 18 va avea următorul cuprins: “(3) Cererea se soluționează în camera de consiliu, <u>de un alt complet</u>, fără citarea părților, <u>prin încheiere irevocabilă.</u>“</p>	Text Camera Deputaților (unanimitate)
14	<p>Art.I punctul 12 – art. VI din OUG nr. 58/2003 Art.VI – Ordonanța Guvernului nr. 36/2002 privind impozitele și taxele locale, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 670 din 10 septembrie 2002, cu modificările și completările ulterioare, se completează după cum urmează: După alin.(2) al art.61 se introduce un nou alineat, alin.3, cu următorul cuprins: (3) Împotriva modului de stabilire a taxelor judiciare de timbru se poate face cerere de reexaminare, potrivit Legii nr.146/1997 privind taxele judiciare de timbru, cu modificările și completările ulterioare.</p>	art. VI se elimină	Varianta Camerei Deputaților (unanimitate)
15	<p>Art. II al legii Art.II.- Recursurile aflate pe rolul Înaltei Curți de Casație și Justiție, a</p>	<p>Art. II al legii Art. II. - (1) Recursurile <u>împotriva hotărârilor date fără drept de apel</u></p>	Text Camera Deputaților (unanimitate)

	<p><u>căror admisibilitate în principiu nu a fost examinată până la data intrării în vigoare a prezentei legi, se trimit instanțelor competente să le judece potrivit prevederilor prezentei legi.</u></p>	<p><u>potrivit legii în vigoare la data pronunțării lor și aflate pe rolul Înaltei Curți de Casație și Justiție se trimit spre judecată instanțelor imediat superioare celor care au pronunțat hotărârea în primă instanță.</u></p> <p><u>(2) Recursurile aflate pe rolul Înaltei Curți de Casație și Justiție și care au ca obiect hotărâri prin care tribunalele au judecat apeluri se trimit spre judecată curților de apel.</u></p> <p><u>(3) Recursurile prevăzute la alin. (1) și (2), a căror admisibilitate în principiu nu a fost examinată până la data intrării în vigoare a prezentei legi, se scot de pe rol și se trimit, pe cale administrativă, instanțelor devenite competente să le judece, iar, în cazul în care admisibilitatea în principiu a fost examinată, se trimit prin declinarea competenței, prin încheiere irevocabilă, dată în camera de consiliu, fără citarea părților.”</u></p>	
16	<p>_____</p>	<p>Art III al legii - nou Art. III. – (1) Hotărârile pronunțate de judecătoria în primă instanță în materia fondului funciar sunt supuse apelului la tribunal și recursului la curtea de apel.</p>	<p>Text Camera Deputaților (unanimitate)</p>

		(2) În cazurile prevăzute la alin.(1), apelurile aflate pe rolul curților de apel la data intrării în vigoare a prezentei legi se trimit la tribunale, iar recursurile aflate pe rolul Înaltei Curți de Casație și Justiție se trimit la curțile de apel. Dispozițiile art. II alin.(3) sunt aplicabile în mod corespunzător.	
--	--	---	--

Întocmit,



Consilier Chesaru Anca